



VERBALE del 22.09.2022

APERTURA BUSTA TECNICA

“FORNITURE NECESSARIE AL RESTYLING DELLA SALA GIUNTA E DEL SALONE MANCINI, CAMERA DI COMMERCIO DI COSENZA”

La commissione è stata nominata con Determina Dirigenziale n. 339 del 15.09.2022 come segue:

- dott. Daniele Zicarelli – Presidente;
- dott.ssa Filomena Costa – membro della commissione;
- dott. Ettore Albanese – membro della commissione;

Alle ore 15.00 del 22.09.2022 sono presenti tutti i componenti (ZICCARELLI DANIELE, FILOMENA COSTA, ETTORE ALBANESE).

Viene analizzata per prima l’offerta presentata da ETT SRL.

La Commissione procede all’esame della documentazione presentata dall’operatore per verificare, innanzitutto, che siano presenti tutti gli elementi richiesti dal disciplinare con riferimento all’Offerta tecnica.

In esito a tale verifica, la Commissione rileva la mancanza di una descrizione dettagliata e del relativo rendering complessivo della stessa, pertanto, con riferimento al criterio “Qualità progettuale delle soluzioni proposte”, la valutazione non potrà che essere circoscritta a quanto desumibile dalle caratteristiche riportate nelle Schede Tecniche con riferimento a ciascun singolo prodotto incluso nell’offerta tecnica, non potendo



fare riferimento ad una visione d'insieme che ne dettagli la loro combinazione nel comporre la proposta progettuale.

Dopo attenta valutazione degli elementi proposti, e tenuto conto di quanto sopra, il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico ETT SRL è pari a 27, come meglio dettagliato nell'allegato 1 al presente verbale.

Si passa all'analisi dell'offerta tecnica presentata da PROFESSIONAL SERVICE SRL.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dall'operatore per verificare, innanzitutto, che siano presenti tutti gli elementi richiesti dal disciplinare con riferimento all'Offerta tecnica.

In esito a tale verifica, la Commissione rileva che l'offerta tecnica contiene tutti gli elementi.

Nell'analizzare l'unica proposta progettuale presentata, la Commissione rileva che PROFESSIONAL SERVICE SRL offre n. 1 prodotto descritto come "Display olografico con angolo di visione su tre lati", con caratteristiche diverse e, a parere della Commissione, non migliorative rispetto a quello richiesto nel Disciplinare di gara relativamente a "Struttura per la proiezione olografica", sebbene con impatto comunque limitato sul disegno complessivo dell'intera offerta tecnica.

Dopo attenta valutazione degli elementi proposti, e tenuto conto di quanto sopra, il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico PROFESSIONAL SERVICE SRL è pari a 37,4 come meglio dettagliato nell'allegato 2 al presente verbale.

Alle ore 17.15 termina la fase di attribuzione dei punteggi sul Mepa e l'analisi dell'Offerta Economica.



Data l'esclusione di ETT SRL per mancato raggiungimento della clausola di sbarramento pari a minimo 35 punti, viene visualizzata solo l'Offerta economica di Professional Service Srl.

Alle ore 17.22 si chiudono i lavori della Commissione.

Cosenza, 22.09.2022

- dott. Daniele Zicarelli – Presidente;
- dott.ssa Filomena Costa – membro della commissione;
- dott. Ettore Albanese – membro della commissione;

IN FEDE

D. Zicarelli
Filomena Costa
Ettore Albanese

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti max	punteggio attribuito (media * punteggio max)	punteggio medio attribuito	Presidente Ziccarelli	Componente Costa	Componente Albanese	
1	Qualità delle risorse hardware e software impiegate	20	1.1	Caratteristiche tecniche dei dispositivi proposti	8	8	100%	100%	100%	
			1.2	Facilità di utilizzo dell'interfaccia della regia	4	3,2	0,8	80%	80%	80%
			1.3	Presenza di elementi migliorativi	4	4	1	100%	100%	100%
			1.4	Innovatività dei dispositivi proposti	4	3,2	0,8	80%	80%	80%
2	Qualità progettuale delle soluzioni proposte	40	2.1	Completezza della descrizione dell'offerta tecnica	10	2	0,2	20%	20%	
			2.2	Presenza di elementi aggiuntivi e/o migliorativi	5	2	0,4	40%	40%	40%
			2.3	Innovatività delle proposte	5	1	0,2	20%	20%	20%
			2.4	Adeguatezza delle proposte	7	1,4	0,2	20%	20%	20%
			2.5	Design della proposte	7	0	0	0%	0%	0%
			2.6	Numero di soluzioni proposte	3	0,6	0,2	20%	20%	20%
			2.7	Coerenza della proposta con quanto richiesto	3	0,6	0,2	20%	20%	20%
3	Servizi di assistenza e formazion	10	3.1	Offerta migliorativa	5	0	0%	0%	0%	
			3.2	Efficienza degli strumenti proposti per velocizzare la risoluzione dei malfunzionamenti	5	1	0,2	20%	20%	
Totale				27					

min 35

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti max	punteggio attribuito (media * punteggio max)	punteggio medio attribuito	Presidente Ziccarelli	Componente Costa	Componente Albanese	
1	Qualità delle risorse hardware e software impiegate	20	1.1	Caratteristiche tecniche dei dispositivi proposti	8	8	100%	100%	100%	
			1.2	Facilità di utilizzo dell'interfaccia della regia	4	3,2	0,8	80%	80%	80%
			1.3	Presenza di elementi migliorativi	4	0,8	0,2	20%	20%	20%
			1.4	Innovatività dei dispositivi proposti	4	3,2	0,8	80%	80%	80%
2	Qualità progettuale delle soluzioni proposte	40	2.1	Completezza della descrizione dell'offerta tecnica	10	10	100%	100%	100%	
			2.2	Presenza di elementi aggiuntivi e/o migliorativi	5	1	0,2	20%	20%	20%
			2.3	Innovatività delle proposte	5	2	0,4	40%	40%	40%
			2.4	Adeguatezza delle proposte	7	1,4	0,2	20%	20%	20%
			2.5	Design della proposta	7	5,6	0,8	80%	80%	80%
			2.6	Numero di soluzioni proposte	3	0,6	0,2	20%	20%	20%
			2.7	Coerenza della proposta con quanto richiesto	3	0,6	0,2	20%	20%	20%
3	Servizi di assistenza e formazione	10	3.1	Offerta migliorativa	5	0	0%	0%	0%	
			3.2	Efficienza degli strumenti proposti per velocizzare la risoluzione dei malfunzionamenti	5	1	0,2	20%	20%	20%
Totale		37,4					

min 35